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**RESUMEN**

**Introducción:**el sentido de pertenencia tiene un papel importante en la carrera Medicina porque contribuye al desempeño académico desde las relaciones sociales que se establecen en la Universidad.

**Objetivo:**elaborar un instrumento para la evaluación del sentido de pertenencia en estudiantes de la carrera Medicina.

**Métodos:**corresponde a una investigación descriptiva con empleo de la metodología cuantitativa, llevada a cabo en la Universidad de Ciencias Médicas de Holguín en el periodo enero-diciembre de 2024. El tamaño de la muestra fue de 13 expertos y 15 estudiantes de la carrera Medicina. Como métodos empíricos fueron aplicados: el cuestionario a expertos y el instrumento diseñado para evaluar el sentido de pertenencia. Los resultados se analizaron mediante las frecuencias absolutas y relativas obtenidas.

**Resultados:**se elaboró un cuestionario para evaluar el sentido de pertenencia, organizado según las dimensiones, los indicadores y subindicadores propuestos. Las opiniones de los expertos resultaron ser adecuadas para los objetivos que se persigue. La aplicación del cuestionario al grupo de estudiantes permitió establecer los factores que influyen, determinan y contribuyen al sentido de pertenencia.

**Conclusiones:**el instrumento elaborado es válido para evaluar el sentido de pertenencia en la carrera Medicina en tanto refleja los indicadores y los subindicadores que influyen en cada una de las dimensiones establecidas.

**DeCs:** instrumento; sentido de pertenencia; estudiantes; carrera Medicina.

**ABSTRACT**

**Introduction:** the sense of belonging has an important paper in the Medical Major because it contributes to the academic performance from the social connections that become established at the University.

**Objective:**elaborating an instrument for the evaluation for the sense of belonging in students of the Medical Major

**Methods:**it corresponds to a descriptive research that use the quantitative methodology, carried at Medical University of Holguín in the period January-December 2024. The size of the sign belonged to 13 experts and 15 students of the Medical Major. As empiric methods were applied: the questionnaire to experts and the designed instrument to evaluate the sense of belonging. The results were examined by means of the absolute and relative obtained frequencies.

**Results:**a questionnaire to evaluate the sense of belonging, organized according to dimensions, indicators and proposed sub-indicators. The experts' opinions proved to be fit to the objectives that is pursued. The application of the questionnaire allowed students' group establishing the factors that have influence, they determine and that contribute in the sense of belonging.

**Conclusions:** the elaborate instrument is valid to evaluate the sense of belonging in the Medical Major in the meantime reflects indicators and the sub-indicators that influence each of the established dimensions.

**MeSH:** instrument; sense of belonging; students; Medical Major.

**INTRODUCCIÓN**

El sentido de pertenencia tiene un papel importante en la carrera Medicina porque contribuye al desempeño académico desde las relaciones sociales que se establecen en la Universidad. De este modo, aumenta la participación en los procesos sustantivos universitarios, la responsabilidad y el compromiso institucional. Favorece así, el respeto y el afecto por los compañeros y los profesores, y el interés por la profesión médica.

En el campo de la educación se han realizado varios estudios sobre el sentido de pertenencia. Se ha vinculado a las actitudes hacia el aprendizaje, al bienestar físico y psicológico, al orgullo y la percepción de la institución educativa como un espacio para el crecimiento académico y el desarrollo social.(1)Asimismo, se ha relacionado con el éxito de los estudiantes, la satisfacción en el contexto académico y la percepción de justicia de los resultados evaluativos.(2) En tales casos, se puntualiza su importancia para el desarrollo de los procesos universitarios al traducirse en un desempeño escolar de mayor iniciativa, creatividad y compromiso.(3)

Por su parte, Brea(4,5) propone cuatro dimensiones para el estudio del sentido de pertenencia: la afectiva, que alude al involucramiento de sentimientos y emociones de los estudiantes hacia el grupo; la social, que hace referencia a las características de la interacción social con los profesores y los compañeros; la académica, que apunta a la experiencia formativa; y la física, que da cuenta de la interacción entre las personas y los lugares para que se conviertan en escenarios con significado.

En concordancia con lo expuesto, Franco y Paternina(6)asumen estas dimensiones para trabajar el sentido de pertenencia, solo que integran la afectiva y la social en la socioafectiva; en tanto, los patrones emocionales como la confianza, la identidad y la seguridad se derivan de la interacción social y se integran en lo psicológico. Nombran, además, ambiental a la física. Desde esta investigación, se adaptan estos aportes a las características de la carrera abordada y del contexto universitario cubano.

**OBJETIVO:** elaborar un instrumento para la evaluación del sentido de pertenencia en estudiantes de la carrera Medicina.

**MATERIALES Y MÉTODOS**

El presente trabajo corresponde a una investigación descriptiva con empleo de la metodología cuantitativa, llevada a cabo en la Universidad de Ciencias Médicas de Holguín en el periodo enero-diciembre de 2024. Responde a los resultados del proyecto de investigación: El tratamiento científico-metodológico a la función educativa en las carreras de Ciencias Médicas.

Las dimensiones, los indicadores y los subindicadores seleccionados para diagnosticar el sentido de pertenencia obedecen a los estudios realizados con anterioridad por Brea(4,5)y Franco y Paternina,(6) los cuales fueron utilizados en esta investigación, una vez modificados de acuerdo a las características de las Universidades de Ciencias Médicas cubanas (tablaI).

**Tabla I. Operacionalización de la variable sentido de pertenencia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensiones** | **Indicadores** | **Subindicadores** |
| **Socioafectiva** | **Cuidado y apoyo** | Ayuda de los profesores |
| Apoyo de los estudiantes |
| Representación de los dirigentes estudiantiles |
| **Lazos afectivos** | Afecto por el grupo |
| Solidaridad con los compañeros |
| Amor por la carrera  |
| Motivación para continuar en la Universidad |
| **Identificación** | Interacción con el grupo |
| Integración a la carrera |
| Identificación con la Universidad |
| **Académica** | **Currículo** | Calidad del proceso docente |
| Pertinencia del plan de estudio |
| Actualidad del contenido |
| Conformidad con el sistema de evaluación |
| **Estrategias deenseñanza-aprendizaje** | Calidad en las prácticas pedagógicas  |
| Utilización de recursos de aprendizaje  |
| Empleo de estilos de enseñanza |
| **Gestión****académica** | Planificación académica |
| Variedad de cursos optativos/electivos |
| Organización de la educación en el trabajo |
| **Competencias pedagógicas** | Dominio del contenido |
| Control del proceso docente |
| **Ambiental** | **Físicos** | Funcionalidad de los escenarios docentes |
| Condiciones para la educación en el trabajo |
| Situación de los recursos y medios audiovisuales |
| Actualidad de la bibliografía |
| Mecanismos de orientación y comunicación |
| **Ambientales** | Seguridad del ambiente |
| Higiene, iluminación y ventilación en la institución  |
| Confort del mobiliario y los locales |

*Fuente: elaboración personal*

Entre los métodos teóricos utilizados durante la investigación se encuentran: el histórico-lógico, el análisis-síntesis, la inducción-deducción y la modelación. Como método empírico se aplicó el cuestionario a expertos para valorar las dimensiones, indicadores y subindicadores propuestos, y el cuestionario para evaluar el sentido de pertenencia en los estudiantes, lo cual posibilitó llegar a un consenso en las opiniones sobre la adecuación de los resultados científicos.

Para la selección de los expertos se aplicó el cuestionario estandarizado para determinar los conocimientos sobre el tema y la experiencia en la docencia.(7) De inicio, se previeron 16 expertos. Respondieron a la investigación 14, de los cuales fueron escogidos 13 por obtener una puntuación mayor que 0,75 (k<0,75) para un coeficiente de competencia alto. El grupo quedó integrado por 13 doctores en ciencias, de ellos nueve másteres en Educación Médica. Todos poseen la categoría docente de profesores titulares, con más de 20 años de experiencia en la formación de médicos.

Para evaluar la confiabilidad del cuestionario, se le aplicó a un grupo de Medicina de segundo año de la carrera compuesto por 15 estudiantes escogidos al azar de los 12 que reciben la docencia en la Facultad de Ciencias Médicas de Holguín, al cual le fue administradoen dos ocasiones para verificar los resultados. Posteriormente, por medio del programa StatisticalPackageforthe Social Sciences (SPSS) se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, para analizar la validez de constructo desde la consistencia interna del instrumento.

Se respetaron los aspectos éticos de la investigación. Se pidió autorización al Consejo Científico para su puesta en práctica. Además, fue solicitado el consentimiento de los participantes, lo que garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información. El empleo de las normas metodológicas facilitó lograr mayor confiabilidad en relación con la calidad y la viabilidad de los resultados.

**RESULTADO**

El cuestionario para la evaluación del sentido de pertenencia se organiza según las dimensiones, los indicadores y subindicadores propuestos a partir del presentado por Franco y Paternina,(6) el cual se adaptade forma semántica a las particularidades de la Universidades de Ciencias Médicas cubanas, para su mejor comprensión por los estudiantes. Su elección se debe a que coincide con los presupuestos teóricos y metodológicos de este estudio, por lo que denota validez de contenido. Refleja, además, validez de criterio porque el sentido de pertenencia repercute en el desempeño profesional del Médico General.

Las preguntas del cuestionario tienen una escala de respuestas predefinidas que permiten determinar el nivel en que experimentan, influyen y contribuyen los aspectos definidos a sentirse identificados con la Universidad. Las preguntas son cerradas, es decir, se ofrecen alternativas de respuesta que van desde nada, poco, bastante y mucho según su grado de acuerdo o desacuerdo con las opciones señaladas en base a una escala de Likert.

El cuestionario elaborado se muestra a continuación:

**Cuestionario para evaluar el sentido de pertenencia**

**Objetivo:** Diagnosticar el sentido de pertenencia en estudiantes de la carrera Medicina.

**Condiciones:** Se aplica el cuestionario a estudiantes en los escenarios formativos.

**Edad: \_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_ Año académico: \_\_\_\_**

**Consigna:** Todos los estudiantes deben sentirse parte de la Universidad, de su carrera y de su grupo para tener un adecuado desempeño académico. Es importante que expreses tus criterios en los parámetros establecidos a partir de la escala siguiente:

4=Mucho

3=Bastante

2=Poco

1=Nada

Escala:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FACTORES SOCIOAFECTIVOS**Hace alusión a elementos sociales y personales que configuran el sentido de pertenencia de los estudiantes | ¿Qué tantoexperimentasesto en laUniversidad? | ¿Qué tantoinfluye en tu desempeñoacadémico? | ¿En quémedidacontribuye aque te sientasparte de tucarrera y laUniversidad? |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I.1 | Los profesores siempre están dispuestos a ayudarte en clases y fuera de las horas docentes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.2 | Los estudiantes se preocupan ante tus problemas docentes y personales |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.3 | Te sientes bien representado por los dirigentes estudiantiles  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.4 | Sientes afecto y cariño por el grupo de clase |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.5 | Muestras solidaridad con tus compañeros |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.6 | Experimentas amor por la carrera |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.7 | Estás motivado por continuar en la Universidad |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.8 | Compartes e interaccionas bien con el grupo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.9 | Te sientes integrado a la carrera |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| I.10 | Estás orgulloso de pertenecer a la Universidad |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FACTORES ACADÉMICOS**Se relaciona con aspectos del proceso pedagógico que configuran el sentido de pertenencia de los estudiantes | ¿Qué tantoexperimentasesto en laUniversidad? | ¿Qué tantoinfluye esto en tu desempeñoacadémico? | ¿En quémedidacontribuye esto aque te sientasparte de tucarrera y laUniversidad? |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| II.1 | Las actividades docentes son variadas y dinámicas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.2 | El plan de estudios te parece relevante, competitivo y acorde alas necesidades del mundo actual |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.3 | Los contenidos son de actualidad y tienen aplicación en la práctica médica |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.4 | Estás conforme con el sistema de evaluación de la carrera |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.5 | Los profesores muestran calidad en las prácticas pedagógicas durante el proceso de enseñanza |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.6 | Los profesores utilizan los recursos de aprendizaje (medios de enseñanza, plataforma interactiva) para el desarrollo de capacidades y habilidades |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.7 | Se emplean estilos de enseñanza desarrolladores para los estudiantes |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.8 | En la Universidad se realiza una adecuada planificación académica (actividades, aulas, horarios) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.9 | La oferta de cursos optativos/electivos es variada e idónea para el ingreso al mundo laboral |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.10 | Existe una adecuada organización de la educación en el trabajo  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.11 | Los docentes cuentan con la formación y los conocimientos suficientes paraimpartir las asignaturas asignadas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II.12 | Existe control del proceso docente por los profesores y directivos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **FACTORES AMBIENTALES**Hace referencia a componentes del ambiente que determinan el sentido de pertenencia de los estudiantes | ¿Qué tantoexperimentasesto en laUniversidad? | ¿Qué tantoinfluye esto en tu desempeñoacadémico? | ¿En quémedidacontribuye esto aque te sientasparte de tucarrera y laUniversidad? |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| III.1 | Las actividades de enseñanza-aprendizaje se realizan en los escenarios destinados a esos fines |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.2 | Los contextos para la educación en el trabajo tienen las condiciones necesarias para la formación profesional |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.3 | Los recursos y medios audiovisuales de que dispone la carrera son adecuados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.4 | La biblioteca y la plataforma virtual cuentan con bibliografía actualizada para atender tus necesidades |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.5 | El mecanismo de orientación ycomunicación es accesible para que los estudiantes solucionen sus conflictos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.6 | Te sientes seguro y a gusto en el ambiente universitario |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.7 | La higiene, la iluminación y la ventilación en la institución eseficiente |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III.8 | El mobiliario y los locales utilizados son confortables para el aprendizaje |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Las opiniones de los expertos sobre las dimensiones, indicadores y subindicadores propuestosresultan ser adecuadas. De igual forma, valoran el cuestionario como bastante adecuado para los objetivos que se persigue. Sugieren hacer ajustes en el cuestionario en algunos indicadores para su mejor comprensión por los estudiantes, organizar las preguntas según los indicadores y subindicadores presentados para evaluar el sentido de pertenencia; así como, poner en la escala nada, debido a la similitud entre muy poco y algo como inicialmente se había previsto.

El análisis de los resultados de la aplicación del cuestionario al grupo de estudiantes permite establecer los factores que influyen, determinan y contribuyen al sentido de pertenencia. De forma general,los estudiantes valoran como positiva cada una de las dimensiones, aunque hubo que hacerles modificaciones a las preguntas para que pudieran entender lo que se les estaba preguntando.

Según se describe, el factor socioafectivodetermina el sentido de pertenencia. Los resultados obtenidos en esta dimensión se presentan en la tabla I.

**Tabla I. Distribución de frecuencia de la dimensión socioafectiva del sentido de pertenencia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Subindicadores** | **Experimenta (%)** | **Influye (%)** | **Contribuye (%)** |
| **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** | **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** | **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** |
| **Cuidado y apoyo** | Ayuda de los profesores |  | 13,3 | 86,7 |  |  |  | 86,7 | 13,3 |  |  | 93,3 | 6,7 |
| Apoyo de los estudiantes |  |  | 73,3 | 26,7 |  |  | 86,7 | 13,3 |  |  | 86,7 | 13,3 |
| Representación de los dirigentes estudiantiles |  | 80 | 20 |  | 73,3 | 13,3 | 13,3 |  | 66,7 | 20 | 13,3 |  |
| **Lazos afectivos** | Afecto por el grupo |  |  | 93,3 | 6,7 |  |  | 100 |  |  |  | 93,3 | 6,7 |
| Solidaridad con los compañeros |  | 40 | 60 |  |  | 20 | 66,7 | 13,3 |  | 6,7 | 73,3 | 20 |
| Amor por la carrera |  |  | 80 | 20 |  |  | 86,7 | 13,3 |  |  | 86,7 | 13,3 |
| Motivación para continuar en la Universidad |  | 13,3 | 86,7 |  |  | 13,3 | 80 | 6,7 |  | 13,3 | 80 | 6,7 |
| **Identificación** | Interacción con el grupo |  | 13,3 | 73,3 | 13,3 |  | 20 | 66,7 | 13,3 |  | 13,3 | 73,3 | 13,3 |
| Integración a la carrera |  |  | 66,7 | 33,3 |  |  | 73,3 | 26,7 |  |  | 73,3 | 26,7 |
| Identificación con la Universidad |  | 26,7 | 60 | 13,3 |  | 26,7 | 60 | 13,3 |  | 20 | 66,7 | 13,3 |

*Fuente:*Cuestionario para evaluar el sentido de pertenencia

Los estudiantes identifican el cuidado y apoyo como determinante del sentido de pertenencia. Refieren que experimentan bastante ayuda de los profesores (86,7%); lo consideran un elemento que influye en su desempeño académico. Similar ocurre con el apoyo de los estudiantes (73,3%). En cuanto a la representación de los dirigentes estudiantiles, un número significativo manifiesta sentirse poco apoyado (80%);no obstante, es un aspecto que se mantuvo por su importancia en el entorno universitario.

En efecto, significan el papel de los lazos afectivos en la institución. Perciben que interviene bastante el afecto por el grupo (93,3%) y la solidaridad con los compañeros (60%).Muestra de ello, es el amor que refieren por la carrera (80%) y la motivación para continuar en la Universidad (86,7%). Asímismo, la identificación con el grupo y la institución interceden en el sentido de pertenencia. Manifiestan que la interacción con el grupo media bastante (73,3%), por lo que experimentan sentirse integrados a la carrera (66,7%) e identificados con el centro educativo (60%), lo que contribuye a sentirse parte de la Universidad (66,7%).

El análisis de los datos de la dimensión académica se exhibe de la manera siguiente (tabla II):

**Tabla II. Distribución de frecuencia de la dimensión académica del sentido de pertenencia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Subindicadores** | **Experimenta (%)** | **Influye (%)** | **Contribuye (%)** |
| **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** | **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** | **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** |
| **Currículo** | Calidad del proceso docente |  | 20 | 60 | 20 |  | 6,7 | 73,3 | 20 |  |  | 73,3 | 26,7 |
| Pertinencia del plan de estudio |  |  | 80 | 20 |  |  | 80 | 20 |  |  | 93,3 | 6,7 |
| Actualidad del contenido |  | 26,7 | 60 | 13,3 |  | 26,7 | 66,7 | 6,7 |  | 26,7 | 66,7 | 6,7 |
| Conformidad con el sistema de evaluación |  | 26,7 | 53,3 | 20 |  | 20 | 60 | 20 |  | 26,7 | 53,3 | 20 |
| **Estrategias de****enseñanza y****aprendizaje** | Calidad en las prácticas pedagógicas  |  |  | 66,7 | 33,3 |  |  | 66,7 | 33,3 |  |  | 73,3 | 26,7 |
| Utilización de recursos de aprendizaje |  | 20 | 60 | 20 |  | 26,7 | 53,3 | 20 |  | 26,7 | 53,3 | 20 |
| Empleo de estilos de enseñanza |  | 20 | 53,3 | 26,7 |  | 26,7 | 53,3 | 20 |  | 20 | 60 | 20 |
| **Gestión****académica** | Planificación académica |  | 20 | 53,3 | 26,7 |  | 26,7 | 53,3 | 20 |  | 26,7 | 53,3 | 20 |
| Variedad de cursos optativos/electivos |  |  | 60 | 40 |  |  | 60 | 40 |  |  | 60 | 40 |
| Organización de la educación en el trabajo |  | 6,7 | 80 | 13,3 |  |  | 80 | 20 |  | 6,7 | 80 | 13,3 |
| **Competencias pedagógicas** | Dominio del contenido |  |  | 80 | 20 |  |  | 86,7 | 13,3 |  |  | 80 | 20 |
| Control del proceso docente |  |  | 80 | 20 |  |  | 93,3 | 6,7 |  |  | 93,3 | 6,7 |

*Fuente:* Cuestionario para evaluar el sentido de pertenencia

En relación con el currículo, los estudiantes señalan que la calidad el proceso docente influyen bastante (60%) y contribuyen al sentido de pertenencia (73,3%).Similares opiniones establecen sobre la pertinencia del plan de estudio(93,3%), la actualidad del contenido (66,7%) y la conformidad con el sistema de evaluación (53,3%); aunque las experimentan en menor escala. En adición a lo dicho**,** las estrategias deenseñanza-aprendizaje favorecen este proceso. Reconocen que experimentan bastante la maestría pedagógica de los profesores (66,7%), la utilización de los recursos de aprendizaje (60%) y de estilos de enseñanza desarrolladores durante las clases (53,3%).

Con este propósito, aprecian como bastante adecuada la gestión académica en relación con la planificación de actividades, aulas, horarios (53,3%). Emiten criterios positivos acerca de la variedad de cursos optativos/electivos (60%) y la organización de la educación en el trabajo (80%). Sobre las competencias pedagógicas, reconocen el dominio del contenido por los profesores (86,7%) y el control del proceso docente como indicadores que influyenen el desempeño académico (93,3%).

Los resultados obtenidos en la dimensión ambiental se exponen tal como sigue (tabla III):

**Tabla III. Distribución de frecuencia de la dimensión ambiental del sentido de pertenencia**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Subindicadores** | **Experimenta** | **Influye** | **Contribuye** |
| **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** | **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** | **Nada** | **Poco** | **Bastante** | **Mucho** |
| **Físicos** | Funcionalidad de los escenarios docentes |  | 20 | 80 |  |  | 13,3 | 86,7 |  |  | 13,3 | 86,7 |  |
| Condiciones para la educación en el trabajo |  | 6,7 | 93,3 |  |  |  | 93,3 | 6,7 |  |  | 93,3 | 6,7 |
| Situación de los recursos y medios audiovisuales |  | 13,3 | 86,7 |  |  |  | 86,7 | 13,2 |  |  | 86,7 | 13,3 |
| Actualidad de la bibliografía |  |  | 66,7 | 33,3 |  |  | 86,7 | 13,3 |  |  | 86,7 | 13,3 |
| Mecanismos de orientación ycomunicación |  | 13,2 | 53,3 | 33,3 |  | 26,7 | 60 | 13,3 |  | 6,7 | 60 | 33,3 |
| **Ambientales** | Seguridad del ambiente |  |  | 86,7 | 13,3 |  |  | 93,3 | 6,7 |  |  |  | 100 |
| Higiene, iluminación y ventilación en la institución  |  | 33,3 | 60 | 6,7 |  | 33,3 | 53,3 | 13,3 |  | 20 | 60 | 20 |
| Confort del mobiliario y de los locales |  | 6,7 | 86,7 | 6,7 |  | 33,3 | 53,3 | 13,3 |  | 33,3 | 53,3 | 13,3 |

*Fuente:* Cuestionario para evaluar el sentido de pertenencia

Los estudiantes tienen en cuenta los aspectos físicos como determinantes del sentido de pertenencia. Señalan como bastante funcionales los escenarios docentes (80%). Aseguran que están creadas las condiciones para la educación en el trabajo en los centros asistenciales (93,3%). Plantean que los recursos y medios audiovisuales garantizan el proceso docente (86,7%) y que la bibliografía está bastante actualizada (66,7%). Además, expresan que los mecanismos de orientación y comunicación son bastante accesibles para transitar por la Universidad (53,3%).

En cuanto a los elementos ambientales, sienten bastante seguridad en el contexto universitario (86,7%), por lo que es un factor que contribuye mucho a sentirse parte del entorno (100%). Opinan que existe higiene, iluminación y ventilación en la institución (60%), y que el mobiliario y los locales tienen confort para recibir la docencia (86,7%). Estos elementos influyen bastante en el desempeño académico (53,3%) y contribuyen a que se muestren orgullosos de su Universidad (53,3%) respectivamente.

Una vez contestado, se atendieron las dudas y se modificaron las interrogantes para su comprensión. Se agregaron, así, las variables sociodemográficas que no se habían contemplado: edad, sexo, año académico. Se eliminó la variable becado por no encontrarse diferencias en este orden. El calculó del coeficiente alfa de Cronbach, dio como resultado .856 lo que indica la validez de constructo desde la consistencia interna del instrumento.

**DISCUSIÓN**

Al revisar los estudios precedentes sobre el tema, se encuentra que existen investigaciones que proponen instrumentos para la evaluación del sentido de pertenencia.(4-6) De igual modo, otros hacen un análisis de la validez y fiabilidad de la estructura interna de las escalaspropuestas para su diagnóstico, por lo que es un tema de interés en la comunidad científica.(3,8)

En este orden de ideas, se tienen en cuenta aspectos como la edad, el sexo o el año académico como determinantes del sentido de pertenencia,debido a que se relacionan directamente con la visión del estudiantado acerca de la importancia de su proceso formativo.(9,10) Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes becados y los externos ni referencias que analicen este indicador.

Los factores socioafectivos interceden en el sentido de pertenencia. Se considera que cuando los estudiantes perciben que son atendidos suelen comprometerse con la carrera, desarrollar vocación por la especialidad y corresponder a las exigencias de la Universidad.(3)Este aspecto fortalece la necesidad de permanecer juntos y potencia el apego al contexto que soporta la relación.(10,11)

En el caso de los aspectos académicos, su valor radica en que las tareas docentes favorecen la motivación, el trabajo en equipo, el aprendizaje, la orientación vocacional, la formación de capacidades y habilidades para el ejercicio de la profesión.(2,12)Estos resultados confirman que el sentido de pertenencia se nutre de la riqueza curricular y de las estrategias didácticas que se utilizan en las aulas para encontrar alternativas de respuesta a los conflictos académicos.

Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de los determinantes ambientales en la configuración del sentido de pertenencia. Por consiguiente, los escenarios formativos provocan reacciones positivas como el bienestar, la confianza y la seguridad que influyen en las relaciones sociales durante la formaciónprofesional.(1,4,5,6)

**CONCLUSIONES**

A partir del estudio epistemológico sobre el tema se establece que el sentido de pertenencia está determinado por las dimensiones socioafectiva, académica y ambiental. El instrumento elaborado es válido para evaluar el sentido de pertenencia en la carrera Medicina en tanto refleja los indicadores y los subindicadores que influyen en cada una de las dimensiones establecidas. Su aplicación en las instituciones formadoras de los profesionales de la salud constituye una necesidad para fomentar los sentimientos de arraigo y garantizar el compromiso con la profesión médica.
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